

TRANSFORMÉES DE FOURIER

Notes pour l'agrégation

P. Haïssinsky*

1 Propriétés élémentaires

On se place sur \mathbb{R}^N . Pour $x, y \in \mathbb{R}^N$, $x.y$ désignera le produit scalaire de x et y .

Pour $1 \leq p < \infty$, on notera $L^p(\mathbb{R}^N)$ pour l'espace des fonctions définies sur \mathbb{R}^N à valeurs dans \mathbb{C} telles que $\int |u(x)|^p dx < \infty$. On notera aussi

$$\|u\|_p := \left(\int |u(x)|^p dx \right)^{1/p},$$

pour la norme de u dans $L^p(\mathbb{R}^N)$.

1.1 Définitions

Définition 1.1 Soit $u \in L^1(\mathbb{R}^N)$. Sa transformée de Fourier est la fonction définie sur \mathbb{R}^N par la formule:

$$\hat{u}(y) := \int_{\mathbb{R}^N} u(x) e^{-2i\pi x.y} dx.$$

On utilisera également la notation $\mathcal{F}u = \hat{u}$.

On remarque que comme $|u(x)e^{-2i\pi x.y}| = |u(x)| \in L^1(\mathbb{R}^N)$, l'intégrale définissant \hat{u} est bien définie et de plus

$$|\hat{u}(y)| \leq \int |u(x)| dx < \infty.$$

Exercice 1.2 Montrez que pour toute fonction $u \in L^1(\mathbb{R}^N)$ alors \hat{u} est continue.

*compilé à partir de notes de P. Mathieu

1.2 Transformations simples

Soit $u \in L^1(\mathbb{R}^N)$.

Translations: soit $a \in \mathbb{R}^N$. Notons $\tau_a u$ la fonction $\tau_a u(x) = u(x - a)$. Alors $\tau_a u \in L^1(\mathbb{R}^N)$ et de plus

$$\widehat{\tau_a u}(y) = e^{-2i\pi a \cdot y} \hat{u}(y).$$

Dilatations: soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Notons $\delta_\lambda u$ la fonction $\delta_\lambda u(x) = u(x/\lambda)$. Alors $\delta_\lambda u \in L^1(\mathbb{R}^N)$ et de plus

$$\widehat{\delta_\lambda u}(y) = |\lambda|^N \delta_{1/\lambda} \hat{u}(y).$$

Notez que $\delta_{-1} u(x) = u(-x)$.

Ces deux formules s'obtiennent comme conséquences du comportement de la mesure de Lebesgue par translation et dilatation. Les preuves sont élémentaires.

2 Analyse de Fourier sur l'espace de Schwartz

2.1 Quelques notations

Soit $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_N) \in \mathbb{N}^N$ un multi-indice de longueur N . On notera alors $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_N$, $\alpha! = \alpha_1! \dots \alpha_N!$. Par convention, $0! = 1$.

Soit $x = (x_1, \dots, x_N) \in \mathbb{R}^N$. On notera x^α le produit $x^\alpha = x_1^{\alpha_1} \dots x_N^{\alpha_N}$ et on définit l'opérateur de dérivation partielle: $\partial^\alpha = \partial_1^{\alpha_1} \dots \partial_N^{\alpha_N}$ où ∂_j désigne la dérivée partielle par rapport à la j ème coordonnée. Ainsi ∂^α est un opérateur qui opère α_1 dérivées partielles par rapport à x_1 puis α_2 dérivées partielles par rapport à x_2 ... Par convention, on pose $\partial_j^0 = \text{identité}$.

Avec ces notations, la règle de Leibniz s'écrit:

$$\partial^\alpha (uv) = \sum_{\beta + \gamma = \alpha} \frac{\alpha!}{\beta! \gamma!} \partial^\beta u \partial^\gamma v,$$

où la somme porte sur les couples de multi-indices (β, γ) tels que $\beta_j + \gamma_j = \alpha_j$ pour tout j . Quant à la formule d'intégration par parties, elle devient:

$$\int v(x) \partial^\alpha u(x) dx = (-1)^{|\alpha|} \int u(x) \partial^\alpha v(x) dx,$$

pour toutes fonctions u et v de classe C^∞ et de supports compacts.

2.2 L'espace de Schwartz

Définition 2.1 L'espace des fonctions à décroissance rapide ou encore espace de Schwartz est l'ensemble

$$\mathcal{S}(\mathbb{R}^N) := \{u \in C^\infty(\mathbb{R}^N) : \forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}^N, \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |x^\alpha \partial^\beta u(x)| < \infty\}.$$

Remarquez que $\mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ contient $\mathcal{D}(\mathbb{R}^N)$, l'espace des fonctions C^∞ à support compact. Nous utiliserons ce fait pour montrer que $\mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ est dense par exemple dans $L^1(\mathbb{R}^N)$. (Il faut d'abord vérifier que $\mathcal{S}(\mathbb{R}^N) \subset L^1(\mathbb{R}^N)$).

Soient $u, v \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ et $\alpha, \beta \in \mathbb{N}^N$.

1. Montrez qu'alors $uv \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ et $\partial^\beta u \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$
2. Montrez que $x \rightarrow x^\alpha u(x)$ appartient également à $\mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$.

Propriété 2.2 On a $\mathcal{S}(\mathbb{R}^N) \subset L^p(\mathbb{R}^N)$ pour tout $p \in [1, \infty[$.

Démonstration. — On écrit que

$$|u(x)|^p = (1 + |x|^2)^{mp} |u(x)|^p (1 + |x|^2)^{-mp},$$

et on remarque que, si $2pm > N$ alors la fonction $(1 + |x|^2)^{-mp}$ est intégrable. De plus, comme $u \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$, la fonction $(1 + |x|^2)^{mp} |u(x)|^p$ est bornée. On voit ainsi que $|u(x)|^p$ est intégrable i.e. $u \in L^p(\mathbb{R}^N)$. ■

Propriété 2.3 Soit $\varphi \in \mathcal{S}$ telle que $\varphi \geq 0$ et $\int \varphi = 1$. Alors la suite (φ_k) définie par

$$\varphi_k(x) = k^N \varphi(kx)$$

est une approximation de l'identité.

Propriété 2.4 Soit $u \in L^1$ telle que

$$\int uv = 0$$

pour tout $v \in \mathcal{S}$. Alors $u = 0$ dans L^1 .

Démonstration. — Puisque \mathcal{S} est dense dans les fonctions continues qui tendent vers 0 à l'infini, on a aussi

$$\int uv = 0$$

pour tout v continue à support compact:

$$\left| \int uv \right| = \left| \int u(v - v_n) \right| \leq \|u\|_1 \|v - v_n\|_\infty$$

L'unicité dans le de représentation de Riesz nous affirme que $u = 0$.

Notons $A_\pm = \{|f| = \pm f\}$. On peut approcher χ_{A_\pm} par des fonctions continues en norme....

2.3 Inversion de la transformée de Fourier sur \mathcal{S}

Théorème 2.5 (Inversion de la transformée de Fourier sur \mathcal{S} .)

Soit $u \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$. Alors $\hat{u} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$. De plus l'application

$$\begin{aligned} \mathcal{F} &: \mathcal{S}(\mathbb{R}^N) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{R}^N) \\ &u \rightarrow \hat{u} \end{aligned}$$

est une bijection linéaire telle que $\mathcal{F} \circ \mathcal{F} = \delta_{-1}$.

La preuve utilise différents éléments qui ont leur propre intérêt. Nous la donnons ci-dessous en plusieurs paragraphes.

2.3.1 Transformée de Fourier et dérivations

Propriété 2.6 Soient $u \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ et $\alpha \in \mathbb{N}^N$. Alors \hat{u} est de classe $C^{|\alpha|}$ et on a

- a) $\widehat{(-2i\pi x)^\alpha u}(x) = \partial^\alpha \hat{u}(x)$,
 b) $\widehat{\partial^\alpha u}(y) = (2i\pi y)^\alpha \hat{u}(y)$.

Démonstration. — Commencez par remarquer que les dérivées partielles de la fonction $x \rightarrow e^{-2i\pi x \cdot y}$ sont données par la formule $\partial^\alpha (e^{-2i\pi x \cdot y}) = (-2i\pi y)^\alpha e^{-2i\pi x \cdot y}$.

Pour le a), on écrit que

$$\begin{aligned} \partial^\alpha \hat{u}(x) &= \partial^\alpha \int e^{-2i\pi x \cdot y} u(y) dy \\ &= \int (-2i\pi y)^\alpha e^{-2i\pi x \cdot y} u(y) dy \\ &= \widehat{(-2i\pi x)^\alpha u}(x). \end{aligned}$$

La dérivation sous le signe \int ne pose pas de problème car la fonction $y \rightarrow (-2i\pi y)^\alpha e^{-2i\pi x \cdot y} u(y)$ appartient à $\mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ et donc à $L^1(\mathbb{R}^N)$.

On prouve b) par intégration par parties:

$$\begin{aligned} \widehat{\partial^\alpha u}(y) &= \int e^{-2i\pi x \cdot y} \partial^\alpha u(x) dx \\ &= (-1)^{|\alpha|} \int (-2i\pi y)^\alpha e^{-2i\pi x \cdot y} u(x) dx \\ &= (2i\pi y)^\alpha \hat{u}(y). \end{aligned}$$

■

2.3.2 Transformée de Fourier de la gaussienne

Lemme 2.7 La fonction $w : x \rightarrow e^{-\pi|x|^2}$ appartient à $\mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ et satisfait $\hat{w} = w$.

Démonstration. — Soit α un multi-indice tel que $|\alpha| = 1$. On a $\partial^\alpha w(x) = -2\pi x^\alpha w(x)$. En prenant la transformée de Fourier de cette égalité et d'après la proposition précédente, on voit que cela implique que $(2\pi y^\alpha) \hat{w}(y) = -\partial^\alpha \hat{w}(y)$. On en déduit que

$$\partial^\alpha \frac{\hat{w}}{w}(y) = \frac{1}{w^2(y)} (w(y) \partial^\alpha \hat{w}(y) - \hat{w}(y) \partial^\alpha w(y)) = 0.$$

On résout cette équation différentielle: il existe une constante c telle que $w(y) = c\hat{w}(y)$. On trouve la valeur de c en écrivant que $c = \frac{\hat{w}(0)}{w(0)} = \int e^{-\pi|x|^2} dx = 1$.

En effet, on rappelle que

$$\begin{aligned} \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-\pi|x|^2} dx \right)^2 &= \int_{\mathbb{R}} dx \int_{\mathbb{R}} dy e^{-\pi x^2 - \pi y^2} \\ &= \int_0^\infty r dr \int_0^{2\pi} d\theta e^{-\pi r^2} \\ &= 2\pi \left[-\frac{1}{2\pi} e^{-\pi r^2} \right]_0^\infty = 1, \end{aligned}$$

d'où $\int_{\mathbb{R}} e^{-\pi|x|^2} dx = 1$.)

■

2.3.3 Fin de la preuve du théorème d'inversion

Montrons que, si $u \in \mathcal{S}$ alors $\hat{u} \in \mathcal{S}$: soient α et β deux multi-indices. On a alors

$$(2i\pi y)^\alpha \partial^\beta \hat{u}(y) = (2i\pi y)^\alpha (-2i\pi y)^\beta \widehat{u}(y) = \widehat{\partial^\alpha v}(y),$$

où $v(x) = (-2i\pi x)^\beta u(x)$. La fonction v appartient à \mathcal{S} , donc $\partial^\alpha v \in L^1$ et donc $\widehat{\partial^\alpha v}$ est bornée. On a donc montré que la fonction $y \rightarrow (2i\pi y)^\alpha \partial^\beta \hat{u}(y)$ est bornée pour tous multi-indices α et β i.e. $\hat{u} \in \mathcal{S}$.

Pour terminer la preuve de la formule d'inversion $\mathcal{F} \circ \mathcal{F} = \delta_{-1}$, on commence par le

Lemme 2.8 (*Relation de dualité*)

Soient $u, v \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$. Alors

$$\int v(x) \hat{u}(x) dx = \int u(x) \hat{v}(x) dx.$$

Démonstration. — Par le théorème de Fubini-Tonelli, on a

$$\int \int |v(x) u(y) e^{-2i\pi xy}| dy dx = \left(\int |v(x)| dx \right) \cdot \left(\int |u(y)| dy \right) < \infty.$$

Par le théorème de Fubini,

$$\begin{aligned} \int v(x) \hat{u}(x) dx &= \int v(x) \left(\int u(y) e^{-2i\pi xy} dy \right) dx \\ &= \int u(y) \left(\int v(x) e^{-2i\pi xy} dx \right) dy \\ &= \int u(x) \hat{v}(x) dx. \end{aligned}$$

■

Posons $w_t(x) = e^{-\pi t^2 |x|^2}$. De l'invariance de la gaussienne par Fourier et des formules de dilatations, il découle que $\hat{w}_t(y) = t^{-N} e^{-\pi t^{-2} |y|^2}$. On a

$$\begin{aligned} \int \hat{u}(y) w_t(y) e^{-2i\pi x \cdot y} dy &= \int \widehat{\tau_x u}(y) w_t(y) dy = \int \tau_x u(y) \hat{w}_t(y) dy \\ &= \int u(y - x) t^{-N} e^{-\pi t^{-2} |y|^2} dy = \int u(ty - x) e^{-\pi |y|^2} dy. \end{aligned}$$

D'une part, comme $\hat{u} \in \mathcal{S}$, il est facile d'utiliser le théorème de convergence dominée pour montrer que

$$\int \hat{u}(y) w_t(y) e^{-2i\pi x \cdot y} dy \xrightarrow{t \rightarrow 0} \int \hat{u}(y) e^{-2i\pi x \cdot y} dy = \mathcal{F} \circ \mathcal{F}(u)(x).$$

Par ailleurs,

$$|u(ty - x) e^{-\pi |y|^2}| \leq \|u\|_\infty e^{-\pi |y|^2} \in L^1$$

donc il est possible d'appliquer le théorème de convergence dominée pour montrer que

$$\int u(ty - x) e^{-\pi |y|^2} dy \xrightarrow{t \rightarrow 0} \int u(-x) e^{-\pi |y|^2} dy = u(-x).$$

En conclusion, nous avons montré que $\mathcal{F} \circ \mathcal{F}(u)(x) = u(-x) = \delta_{-1} u(x)$. ■

2.4 Transformées de Fourier et convolutions

Définition 2.9 Soient $u, v \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$. Pour tout $x \in \mathbb{R}^N$, la fonction $y \rightarrow u(x-y)v(y)$ appartient à $L^1(\mathbb{R}^N)$. On pose

$$u \star v(x) := \int u(x-y)v(y) dy,$$

et on appelle $u \star v$ la convolée des fonctions u et v .

Propriété 2.10 Soient $u, v \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$. Nous avons

- a) $\hat{u} \star \hat{v} = \widehat{uv}$,
- b) $u \star v \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$,
- c) $\widehat{u \star v} = \hat{u}\hat{v}$,
- d) $\int |u(x)|^2 dx = \int |\hat{u}(x)|^2 dx$ (Égalité de Plancherel).

Démonstration. — Nous utilisons la relation de dualité puis la formule d'inversion de Fourier pour avoir

$$\begin{aligned} \hat{u} \star \hat{v}(x) &= \int \hat{u}(x+y)\hat{v}(-y) dy = \int \tau_{-x}\hat{u}(y)\hat{v}(-y) dy = \int e^{2i\pi x \cdot y} \hat{u}(y)v(-y) dy \\ &= \int e^{2i\pi x \cdot y} u(-y)v(-y) dy = \int e^{-2i\pi x \cdot y} u(y)v(y) dy = \widehat{uv}(x), \end{aligned}$$

ce qui prouve a).

Preuve de b) et c): \mathcal{F} étant bijective sur \mathcal{S} , il existe $f, g \in \mathcal{S}$ telles que $\hat{f} = u$ et $\hat{g} = v$. On a alors $u \star v = \hat{f} \star \hat{g} = \widehat{fg}$. Mais $fg \in \mathcal{S}$ et donc $\widehat{fg} \in \mathcal{S}$. De plus, en prenant la transformée de Fourier de cette égalité et en appliquant la formule d'inversion, on trouve que $\widehat{u \star v} = \widehat{\widehat{fg}} = \delta_{-1}(fg)$. Or $\delta_{-1}f = \hat{f} = u$ et $\delta_{-1}g = \hat{g} = v$. D'où finalement la formule $\widehat{u \star v} = \hat{u}\hat{v}$.

Prouvons enfin d):

$$\begin{aligned} \int |\hat{u}(x)|^2 dx &= \int \hat{u}(x)\bar{\hat{u}}(x) dx = \int \hat{u}(x)\hat{u}(-x) dx \\ &= \int \hat{\hat{u}}(x)\bar{u}(-x) dx = \int u(-x)\bar{u}(-x) dx = \int |u(x)|^2 dx. \end{aligned}$$

(Nous avons utilisé les formules de dualité et d'inversion et la formule $\bar{\hat{u}}(x) = \hat{u}(-x)$.) ■

3 Transformée de Fourier dans $L^1(\mathbb{R}^N)$

3.1 Théorème de Riemann-Lebesgue

Exercice 3.1 Soit $u \in L^1(\mathbb{R}^N)$. Montrez que

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} \hat{u}(x) = 0.$$

(Indication: approchez u par une suite de fonctions dans \mathcal{S} .)

3.2 Formule sommatoire de Poisson

Etant donnée une fonction $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, on souhaite lui associer la fonction périodique donnée par la série formelle

$$v(t) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} u(t - k),$$

où $t \in \mathbb{R}$. Nous commencerons par vérifier que cette série converge (en précisant en quel sens). Puis nous calculerons les coefficients de Fourier de la limite.

Lemme 3.2 *Soit $u \in L^1(\mathbb{R})$. La série $\sum_{k \in \mathbb{Z}} \tau_k u$ converge dans $L^1(\mathbb{T})$.*

Démonstration. — On observe que

$$\sum_k \int_{\mathbb{T}} |u(t - k)| dt = \sum_k \int_{-k-\frac{1}{2}}^{-k+\frac{1}{2}} |u(t)| dt = \int_{\mathbb{R}} |u(t)| dt < \infty.$$

Donc la série $\sum_{k \in \mathbb{Z}} \tau_k u$ est absolument convergente et admet une limite dans $L^1(\mathbb{T})$. (Rappel: dans un espace de Banach, les séries absolument convergentes convergent au sens de la norme.)

■

Dorénavant, on pose

$$v = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \tau_k u.$$

Le lemme précédent nous assure que $v \in L^1(\mathbb{T})$.

Utilisez le théorème de Fubini pour montrer que les coefficients de Fourier satisfont:

$$\hat{v}(k) = \hat{u}(k).$$

(Faites attention: $\hat{v}(k)$ est le k -ième coefficient de Fourier d'une fonction définie sur \mathbb{T} alors que $\hat{u}(k)$ est la valeur de la transformée de Fourier de u en k .)

Théorème 3.3 *(Formule sommatoire de Poisson)*

Soit $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction continue et intégrable telle que

$$|u(x)| \leq c(1 + |x|)^{-2}, \quad |\hat{u}(x)| \leq c(1 + |x|)^{-2},$$

pour tout $x \in \mathbb{R}$. (c désigne une constante.) Alors, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a l'égalité:

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} u(x - k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{u}(k) e^{2i\pi kx},$$

les séries convergeant absolument et uniformément sur tout compact de \mathbb{R} .

Démonstration. — Montrez que la série $\sum_k \tau_k u$ converge absolument sur $[-r, r]$ pour tout r et que sa limite est continue et périodique. Utilisez la formule d'inversion des séries de Fourier pour démontrer la formule du théorème. ■

Applications.

1. Identité de Jacobi.

On choisit $u(x) = e^{-tx^2}$. De la formule sommatoire de Poisson, on déduit que

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{-4t\pi^2 k^2} = (4\pi t)^{-1/2} \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{-k^2/4t},$$

pour tout $t > 0$. (Vérifiez le calcul.)

2. Calculez la transformée de Fourier de la fonction $u_t(x) = e^{-2\pi t|x|}$, $t > 0$. (Justifiez les calculs). En déduire que

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{1}{k^2 + t^2} = \frac{\pi}{t} \frac{1 + e^{-2\pi t}}{1 - e^{-2\pi t}}.$$

4 L'algèbre de Wiener

Définition 4.1 On appelle algèbre de Wiener l'ensemble de fonctions

$$\mathcal{A} = \{f \in L^1(\mathbb{R}^N) : \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^N)\}.$$

Exercice 4.2 (i) Etendre la formule de dualité en montrant que

$$\int v \hat{u} = \int u \hat{v},$$

pour $v \in L^1$ et $u \in L^1$.

(ii) En déduire que \mathcal{F} est une bijection de \mathcal{A} dans \mathcal{A} et étendre la formule d'inversion à \mathcal{A} i.e. montrer que $\mathcal{F} \circ \mathcal{F}(u) = \delta_{-1}u$ presque partout pour toute fonction $u \in \mathcal{A}$.

Voici quelques propriétés des fonctions de \mathcal{A} :

a) Soit $f \in \mathcal{A}$. Alors f est continue, tend vers 0 à l'infini et $f \in L^p(\mathbb{R}^N)$ pour tout $1 \leq p \leq \infty$.

En effet, par le résultat d'inversion, f est la transformée de Fourier de $g \in \mathcal{A}$. Donc f est continue et tend vers 0 à l'infini. En particulier f est bornée. Comme par ailleurs $f \in L^1$, on voit que $f \in L^p(\mathbb{R}^N)$.

b) Si $f, g \in \mathcal{A}$ alors $fg \in \mathcal{A}$ et $f \star g \in \mathcal{A}$. (Démontrez-le.)

5 Transformée de Fourier dans $L^2(\mathbb{R}^N)$

5.1 Construction

Comme $L^2(\mathbb{R}^N) \not\subset L^1(\mathbb{R}^N)$, il n'est pas possible de définir la transformée de Fourier dans $L^2(\mathbb{R}^N)$ par une formule intégrale. Nous procédons par densité:

l'espace $\mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ est dense dans $L^2(\mathbb{R}^N)$ et l'application

$$\mathcal{F} : \mathcal{S}(\mathbb{R}^N) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^N)$$

$$u \rightarrow \hat{u}$$

vérifie $\|\mathcal{F}(u)\|_2 = \|u\|_2$ par l'égalité de Plancherel. En particulier, l'application \mathcal{F} est continue pour les normes L^2 . Comme elle est aussi linéaire, on conclut qu'il existe un unique prolongement continu de \mathcal{F} défini sur $L^2(\mathbb{R}^N)$ et à valeurs dans $L^2(\mathbb{R}^N)$. Nous notons temporairement $\tilde{\mathcal{F}}$ ce prolongement. $\tilde{\mathcal{F}}$ est une application linéaire continue. En fait l'égalité de Plancherel se prolonge par continuité (La norme est continue sur tout est de Banach.) et donc on a $\|\tilde{\mathcal{F}}(u)\|_2 = \|u\|_2$ pour toute fonction $u \in L^2(\mathbb{R}^N)$ i.e. $\tilde{\mathcal{F}}$ est une isométrie.

Nous avons ainsi donné un sens à la transformée de Fourier de toute fonction de L^2 . Remarquez tout de même que, par construction, $\tilde{\mathcal{F}}(u)$ n'est pas une fonction mais plutôt une classe de fonction dans L^2 . En particulier cela n'a pas de sens de parler de la valeur de $\tilde{\mathcal{F}}(u)$ en un point donné: $\tilde{\mathcal{F}}(u)$ n'est défini qu'à ensembles de mesure nulle près.

Finalement la relation de dualité

$$\int u\mathcal{F}(v) = \int v\mathcal{F}(u),$$

que nous avons déjà vue si $u, v \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$ reste vraie par continuité pour $u, v \in L^2(\mathbb{R}^N)$ en remplaçant \mathcal{F} par $\tilde{\mathcal{F}}$.

Il y a une dernière vérification à faire: soit $u \in L^1 \cap L^2$. Nous avons défini la transformée de Fourier de u par deux méthodes différentes: premièrement par la formule intégrale $\hat{u}(y) = \int u(x) \exp(-2i\pi x \cdot y) dy$ (Notez que cela définit $\hat{u}(y)$ pour toute valeur de $y \in \mathbb{R}^N$.) et d'autre part via l'extension L^2 . Il nous faut montrer que ces deux définitions coïncident:

Lemme 5.1 *Soit $u \in L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^2(\mathbb{R}^N)$. Alors $\mathcal{F}(u) = \tilde{\mathcal{F}}(u)$ presque partout.*

Démonstration. — Par construction $\mathcal{F}(v) = \tilde{\mathcal{F}}(v)$ pour toute fonction $v \in \mathcal{S}$. Soit $u \in L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^2(\mathbb{R}^N)$ et considérons une suite (u_n) de \mathcal{S} qui converge vers u dans L^2 et L^1 . Par conséquent, $\tilde{\mathcal{F}}(u_n)$ converge vers $\tilde{\mathcal{F}}(u)$ dans L^2 et vers $\mathcal{F}(u)$ dans L^1 . Or, quitte à extraire une sous-suite, on peut supposer que $\tilde{\mathcal{F}}(u_n)$ converge vers $\tilde{\mathcal{F}}(u)$ presque partout; par ailleurs, la convergence ayant aussi lieu dans L^1 , on a aussi $\mathcal{F}(u_n)$ qui tend $\mathcal{F}(u)$ presque partout. ■

Puisque les deux constructions de la transformée de Fourier coïncident, il n'y a aucune incohérence à utiliser les mêmes notations pour \mathcal{F} et $\tilde{\mathcal{F}}$.

Résumons:

Définition 5.2 *Soit $u \in L^2(\mathbb{R}^N)$. Nous noterons $\mathcal{F}(u)$ ou \hat{u} sa transformée de Fourier obtenue par prolongement de l'opérateur \mathcal{F} sur $L^2(\mathbb{R}^N)$.*

La proposition suivante étend à L^2 des propriétés déjà vues sur \mathcal{S} :

Propriété 5.3 *Soient $u, v \in L^2(\mathbb{R}^N)$. Alors*

- a) $\|\mathcal{F}(u)\|_2 = \|u\|_2$ (Egalité de Plancherel),
- b) $\int u\mathcal{F}(v) = \int v\mathcal{F}(u)$ (Relation de dualité),
- c) $\mathcal{F} \circ \mathcal{F}(u) = \delta_{-1}(u)$ (Formule d'inversion).

5.2 Le sinus-cardinal

Montrez par un calcul direct que la transformée de Fourier de l'indicatrice de l'intervalle $\mathbf{I} =]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ est la fonction sinus cardinal définie par

$$\text{sinc}(x) := \frac{\sin \pi x}{\pi x}.$$

(Avec la convention $\text{sinc}(0) = 1$.)

Observez que $\mathbf{1}_{\mathbf{I}}$ appartient à $L^1 \cap L^2$ et que $\text{sinc} \in L^2 \setminus L^1$. On aura alors

$$\widehat{\text{sinc}} = \mathbf{1}_{\mathbf{I}},$$

et l'égalité de Plancherel montre que

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{\sin^2 \pi x}{\pi^2 x^2} dx = 1.$$

5.3 Espace BL^2

Nous allons nous intéresser aux fonctions de $L^2(\mathbb{R})$ dont la transformée de Fourier s'annule en dehors d'un intervalle $[a, b]$. Par dilatation, on se ramène au cas où $[a, b] = \mathbf{I}$.

Posons

$$BL^2 = \{u \in L^2(\mathbb{R}); \hat{u}(y) = 0 \text{ presque partout sur } \mathbb{R} \setminus \mathbf{I}\}.$$

On munit BL^2 est muni du produit scalaire $(u, v) = \int_{\mathbb{R}} u \bar{v}$.

Propriété 5.4 BL^2 est complet.

Démonstration. — Il suffit de prouver que BL^2 est fermé dans $L^2(\mathbb{R})$. Or si (u_n) est une suite dans BL^2 qui converge (au sens L^2) vers $u \in L^2(\mathbb{R})$ alors, par continuité de la transformée de Fourier, on aura $\hat{u}_n \rightarrow \hat{u}$ dans $L^2(\mathbb{R})$. Mais alors $\hat{u}_n \rightarrow \hat{u}$ dans $L^2(\mathbb{R} \setminus \mathbf{I})$ et comme $\hat{u}_n = 0$ presque partout sur $\mathbb{R} \setminus \mathbf{I}$, on a donc $\hat{u} = 0$ presque partout sur $\mathbb{R} \setminus \mathbf{I}$, donc $u \in BL^2$. ■

Montrez que si $u \in BL^2$ alors u est continue et satisfait $\lim_{|x| \rightarrow \infty} |u(x)| = 0$ et

$$|u(x)| \leq \|u\|_2,$$

pour tout $x \in \mathbb{R}$. (Indications: pour cette dernière égalité, remarquez que $u = \delta_{-1} \circ \mathcal{F} \circ \mathcal{F}(u)$, puis utilisez l'inégalité de Cauchy-Schwarz sur \mathbf{I} et l'égalité de Plancherel.)

Propriété 5.5 La suite $(\tau_k \text{sinc}, k \in \mathbb{Z})$ est une base hilbertienne de BL^2 .

Démonstration. — Rappelons que la famille $(e_k(t) := e^{2i\pi kt})$ est une base de $L^2(\mathbf{I})$ et remarquez que $(\tau_k \text{sinc} = \hat{e}_k)$ est simplement obtenue par transformée de Fourier. ■

Théorème 5.6 (Théorème d'échantillonnage)
L'application

$$U : BL^2 \rightarrow \ell^2(\mathbb{Z})$$

$$u \rightarrow (u(k), k \in \mathbb{Z})$$

est unitaire et, pour tout $u \in BL^2$,

$$u(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} u(k) \operatorname{sinc}(x - k),$$

la série convergeant uniformément et dans $L^2(\mathbb{R})$.

Démonstration. — On écrit la décomposition de u sur la base $(\tau_k \operatorname{sinc})$:

$$u = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \tau_k \operatorname{sinc},$$

où $a_k = \int u \overline{\tau_k \operatorname{sinc}}$. Comme $|u(x)| \leq \|u\|_2$ et que u est continue, la convergence est en fait uniforme. Donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a

$$u(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \operatorname{sinc}(x - k).$$

En faisant $x = k \in \mathbb{Z}$, on trouve que $a_k = u(k)$, ce qui achève la preuve. ■

6 Transformées de Fourier et fonctions entières.

Théorème 6.1 Soit $u \in L^1(\mathbb{R})$ à support compact. Si il existe un ouvert non vide A tel que \hat{u} est nulle en tout point de A alors u est la fonction identiquement nulle.

Démonstration. — Pour $x, y \in \mathbb{R}$, $z = x + iy \in \mathbb{C}$ et $t \in \mathbb{R}$, on notera $tz = tx + ity$. Pour $u \in L^1(\mathbb{R})$ à support compact, on définit la fonction $\Phi_u : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ par

$$\Phi_u(z) = \int u(t) e^{-2i\pi tz} dt.$$

Notez que Φ_u coïncide avec la transformée de Fourier pour z réel.

Exercice 6.2 Montrez que Φ_u est une fonction entière. En déduire le théorème.

Le théorème de Paley-Wiener

Exercice 6.3 Soient u de classe C^∞ nulle en dehors de la boule de rayon R et Φ_u comme ci-dessus. Montrez que pour tout $n \in \mathbb{N}$ il existe une constante γ_n telle que pour tout $z \in \mathbb{C}$ on a

$$|\Phi_u(z)| \leq \gamma_n (1 + |z|)^{-n} e^{2\pi R|y|}, \tag{6.1}$$

où y désigne la partie imaginaire de z .

Théorème 6.4 Soit Φ une fonction entière satisfaisant l'inégalité (6.1). Alors il existe une fonction u définie sur \mathbb{R} , de classe C^∞ et à support dans la boule de rayon R telle que $\Phi = \Phi_u$.

Exercice 6.5 La fonction u est-elle unique?

Preuve du théorème:

1. On pose $f(x) = \Phi(x)$ pour $x \in \mathbb{R}$. Montrez que f est intégrable.

On pose $u(t) = \int f(x)e^{2i\pi tx} dx$.

2. Montrez que u est de classe C^∞ .

3. Montrez que, pour tout $t \in \mathbb{R}$, la valeur de l'intégrale

$$\int \Phi(x + iy)e^{2i\pi t(x+iy)} dx$$

ne dépend pas de y . Utilisez maintenant l'inégalité (6.1) pour en déduire que $u(t) = 0$ pour $|t| > R$. On pourra prendre $y = t/|t|$.

4. Montrez que $\Phi_u = \Phi$.

■